

Théorie des langages et calculabilité

Contrôle terminal - Juin 2008

Durée : 2h. Le sujet comporte deux pages. Les notes de cours et de TD sont autorisées
Le barème est donné à titre purement indicatif.

1 Grammaires et preuves (10 points)

On considère la grammaire générale $G = (V, \Sigma, R, S)$ définie par $V = \{S, F, 0, 1\}$, $\Sigma = \{0, 1\}$ et par les règles :

- (1) $1S \rightarrow S0$
- (2) $0S \rightarrow F1$
- (3) $0F \rightarrow F0$
- (4) $1F \rightarrow F1$
- (5) $SS \rightarrow 1$
- (6) $SF \rightarrow e$ (e représente le mot vide)

1- (1 pt) Montrez que pour tout mot $w \in \Sigma^*$, $S101S \Rightarrow_G^* w$ si et seulement si $w = 110$.

2- (3 pts) Montrez que pour tout mot $u \in \Sigma^*$ et tout mot $w \in V^*$, on a : $SuS \Rightarrow_G^* w$ implique les assertions suivantes

- (i) $|w|_S + |w|_F = 2$ ou 0 (où $|w|_S$ indique le nombre d'occurrences de S dans w)
- (ii) w commence par S ou $w \in \Sigma^*$

3- (2 pts) Soient $u \in \Sigma^*$ et $w \in V^*$ tels que $SuS \Rightarrow_G^* w$, montrez que si v_1 et v_2 sont deux mots de V^* tels que $w \Rightarrow_G v_1$ et $w \Rightarrow_G v_2$, alors $v_1 = v_2$. Déduisez-en que pour tous mots u, w_1 et w_2 de Σ^* , on a : $SuS \Rightarrow_G^* w_1$ et $SuS \Rightarrow_G^* w_2$ entraîne $w_1 = w_2$.

4- (3 pts) Tout mot u de Σ^* représente l'écriture en base 2 d'un entier que nous noterons \bar{u} . Ainsi $\overline{1101}$ désigne l'entier 13 en écriture décimale.

Montrez que pour tous mots u, v et v_1 de Σ^* , on a : $SuS \Rightarrow_G^* SvSv_1$ implique que u est de la forme $u = vu_1$ avec $\overline{1v_1} = \bar{u}_1 + 1$. Montrez de même que $SuS \Rightarrow_G^* SvFv_1$ implique que u est de la forme $u = vu_1$ avec $\bar{v}_1 = \bar{u}_1 + 1$.

5- (1 pt) Déduisez-en que pour tous mots u et w de Σ^* , on a : $SuS \Rightarrow_G^* w$ si et seulement si $\bar{w} = \bar{u} + 1$.

2 Un problème d'indécidabilité sur les automates à pile (10 points)

Rappels. On rappelle qu'un automate à pile M est un sextuplet $(K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s, F)$ où K est l'ensemble des états de M , Σ l'alphabet des symboles d'entrée, Γ l'alphabet des symboles de pile, s l'état initial, F l'ensemble des états finaux et Δ la relation de transition qui est un sous-ensemble de $(K \times \Sigma \cup \{e\} \times \Gamma \cup \{e\} \times K \times \Gamma \cup \{e\})$. Une configuration est un triplet (q, w, γ) ; la relation de transition Δ permet classiquement de définir la relation de transition \vdash_M entre les configurations : $(q, w, \gamma_1) \vdash_M (p, v, \gamma_2)$ si $w = \sigma v$, $(p, \sigma, \mu_1, q, \mu_2) \in \Delta$ et $\gamma_1 = \mu_1 \gamma$, $\gamma_2 = \mu_2 \gamma$. Un mot w est reconnu par M si et seulement si $(s, w, e) \vdash_M^* (f, e, e)$ avec $f \in F$. Le langage reconnu par M est l'ensemble des mots de Σ^* qui sont reconnus; il est noté $L(M)$.

Dans cette partie, on veut démontrer précisément un résultat donné en cours et stipulant que la minimisation des automates à pile est un problème indécidable. On supposera connue l'indécidabilité du problème suivant : "Etant donné un automate à pile M , est-ce que $L(M) = \Sigma^*$?".

Les diverses réductions que vous utiliserez éventuellement, pourront être décrites en utilisant du pseudo-code dont vous justifierez la faisabilité en termes de machines de Turing.

1- (2 pts) Montrez que pour tout alphabet Σ , il existe un automate à pile qui reconnaît Σ^* , et qu'on peut imposer à cet automate de n'avoir qu'un état.

Déduisez-en, en expliquant soigneusement, que le problème suivant est indécidable : “Etant donnés deux automates à pile, M_1 et M_2 est-ce que $L(M_1) = L(M_2)$?”

2- Inversement, on va montrer que le problème \mathbb{P} : “Etant donné un automate à pile M à un état, est-ce que $L(M) = \Sigma^*$? ” est décidable.

Soit $M = (\{p\}, \Sigma, \Gamma, \Delta, p, \{p\})$, un automate à un état.

a) (2 pts) Donnez un exemple non-trivial d’automate à pile reconnaissant le mot vide. Donnez une condition calculable nécessaire et suffisante pour que M accepte le mot vide. Vous expliquerez soigneusement pourquoi votre condition est calculable.

b) (1 pt) Montrez que le problème de savoir si M accepte ou non tous les mots de longueur inférieure ou égale à 1 est décidable.

c) (1,5 pt) Montrez que M reconnaît tous les mots de longueur inférieure ou égale à 1, si et seulement si $L(M) = \Sigma^*$.

d) (1,5 pt) Déduisez-en que le problème \mathbb{P} est décidable.

3- (2 pt) Montrez que le problème “Etant donné un automate à pile M , construire un automate à pile M' possédant un nombre minimal d’états et tel que $L(M) = L(M')$ ” est indécidable.