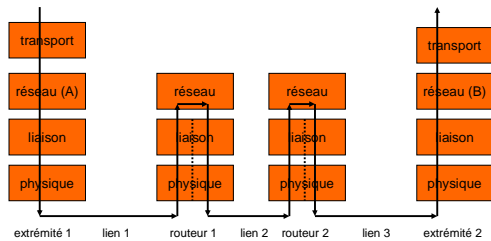


Chapitre 4 La couche réseau



1

1. Problèmes de conception de la couche réseau

- 1.1. Service fourni à la couche transport
 - | interface entre le client (utilisateur) et l'opérateur réseau (fournisseur)
 - | indépendant des techniques utilisées dans les sous-réseaux
 - | les adresses réseau utilisent un plan uniforme de numérotation

2

1.1. Service fourni à la couche transport

- | services en mode connecté (Tel., X.25, RNIS, ATM)
 - service fiable
 - établissement d'une connexion
 - négociation des paramètres de QoS et de coût
 - transfert de données bidirectionnel et en séquence
 - contrôle de flux
- | services en mode non connecté (Internet)
 - qualité « best effort » (non fiable)
 - la fiabilisation est assurée par la couche transport
 - chaque paquet comporte l'adresse complète de destination

3

1.1. Service fourni à la couche transport

- | services en mode connecté
 - complexité au niveau Réseau (proche en proche)
 - transport déchargé des mécanismes de contrôle
 - adapté aux services « synchrones » (audio, vidéo) grâce aux mécanismes de réservation de ressources
- | services en mode non connecté
 - complexité au niveau Transport (bout en bout)
 - réseau déchargé des mécanismes de contrôle
 - adapté aux services « asynchrones » (données) ou aux transactions (requêtes / réponses)

4

1.2. Organisation interne de la couche réseau

- | protocoles en mode connecté (CV)
 - création d'un circuit virtuel (CV)
 - la route est fixée à l'établissement du CV
 - les routeurs ont une table avec une ligne par CV
 - tous les paquets suivront ce chemin jusqu'à la libération du CV
 - plus fiable
 - Problème du reroutage d'un CV
- | protocoles en mode non connecté (datagramme)
 - les paquets (datagrammes) sont routés indépendamment les uns des autres
 - les routeurs ont une table avec une ligne pour chaque destination
 - plus robuste (résistance aux pannes)

5

1.2. Organisation interne de la couche réseau

- | Philosophie des circuits virtuels
 - chaque routeur tient à jour une table avec une entrée pour chaque CV qui le traverse
 - chaque paquet contient un n° de CV (remplace l'adresse)
 - quand un paquet arrive dans un routeur,
 - Commutation suivant table :
entrée, n° CV_entrant => sortie, n° CV_sortant
 - le n° de CV est local à un couple de nœuds
 - exemple de création de CV dans un sous-réseau
 - cas de collision des n° de CV:
 - si deux demandes d'initialisation de CV se croisent sur deux routeurs adjacents, chaque routeur choisit un n° de CV full duplex. La collision se produit si les routeurs choisissent le même n° de CV

6

2.1. Routage

- | Le routage des paquets :
 - | Plusieurs phases :
 - 1. obtenir des informations sur le réseau
 - **topologie, ressources**
 - 2. déterminer une route pour atteindre la destination
 - => **table de routage (RIB : Routing Information Base)**
 - 3. configurer les routeurs (acheminement)
 - => **table de commutation (FIB : Forwarding Information Base)**
 - 4. puis commuter les paquets
 - | 1 à 3 : plan de contrôle
 - | 4: plan de données

7

Algorithmes de routage

- | Permettent la construction de RIB puis de FIB
- | 2.1. Critères de routage
 - | Assurer l'acheminement du paquet à destination
 - sans boucle
 - | minimiser le délai de transmission
 - | maximiser le débit
 - | prévenir la congestion
 - | assurer l'équité entre utilisateurs

8

2.1. Critères de routage

- | gérer les défaillances du réseau
- | s'adapter aux modifications du réseau
- | stabilité
- | certains critères peuvent être contradictoires :
 - justice et optimisation
 - minimiser le délai moyen de traversée des paquets et maximiser le flux total du réseau
- | solution de compromis :
 - minimiser le nombre de sauts (routeurs traversés)

9

Classement des algorithmes de routage

- | non adaptatifs :
 - les routes sont calculées à l'avance puis téléchargées dans les routeurs à l'initialisation du réseau
 - routage statique
- | adaptatifs :
 - modifient leurs décisions de routage pour refléter les changements de topologie ou de trafic dans le réseau
 - routage dynamique
- | Les algorithmes adaptatifs diffèrent selon :
 - l'endroit où ils se procurent leurs infos de routage
 - l'instant où ils changent de route
 - la métrique utilisée

10

Classement des algorithmes de routage

- | Centralisé
 - un nœud spécialisé calcule les chemins entre chaque couple de nœuds puis distribue les tables de routage
 - engendre un trafic de signalisation important
 - Permet une vue cohérente et complète (« route server »)
- | Distribué
 - chaque nœud construit « indépendamment » sa RIB

11

2.2. Techniques distribuées

- | 2.2.1. Routage par inondation (non adaptatif)
 - chaque paquet entrant est émis sur toutes les lignes de sortie sauf sur la ligne d'arrivée
 - génère un très grand nombre de paquets dupliqués
 - techniques d'arrêt de l'inondation (ex. TTL)
 - utilisé dans les protocoles de diffusion ou dans les mises à jour de BD réparties (ex. OSPF)
 - trouve le meilleur chemin

12

2.2. Techniques distribuées

2.2.2. Routage adaptatif

- chaque routeur adapte sa table de routage en fonction d'information locales, mais aussi globales
 - signalisation de routage avec les autres noeuds
- Routage à **vecteur de distance**
 - chaque routeur possède une vue partielle du réseau
 - ex RIP (Routing Information Protocol)
- Routage par **informations d'état des liens**
 - chaque routeur possède une vue globale du réseau
 - ex OSPF (Open Shortest Path First), IS-IS

13

2.2.2.1. Routage à vecteur de distance

- chaque routeur dispose d'une table de routage précisant, pour chaque destination, la meilleure distance connue et par quelle ligne l'atteindre
- vecteur de distance : sous-ensemble de la table de routage : ensemble des couples (destination, coût)
- les routeurs s'échangent périodiquement leurs vecteurs de distance
- algorithme de Bellman-Ford ou Ford-Fulkerson
- utilisé par RIP (Internet), IPX (Novell) et réseaux Appletalk
- la métrique généralement utilisée est le nombre de sauts

14

2.2.2.1. Routage à vecteur de distance

Algorithme de Bellman-Ford distribué

- $d(i,j)$: distance entre deux entités adjacentes i et j
- $D(i,j)$: distance entre deux entités quelconques i et j
- $D(i,j) = \text{Min}_k [d(i,k) + D(k,j)]$ pour $i \neq j$
- converge vers une estimation correcte de $D(i,j)$ en un temps fini en l'absence de changements topologiques
- est exécuté par tous les routeurs
- se déroule de façon asynchrone

Chaque routeur envoie périodiquement son vecteur de distance à tous ses voisins :

- $\{ (k, D(i,k)) \text{ pour toute destination connue } k \}$
 - où $D(i,k)$ est l'estimation actuelle de i
- Chaque routeur i maintient une table (RIB) :
 - (k, r, n) où $n = D(i,k)$ et r est le prochain saut calculé vers k

15

2.2.2.1. Routage à vecteur de distance

Algorithme de Bellman-Ford (suite) :

- Lorsque le routeur R reçoit un vecteur en provenance d'un voisin R'' :
- pour tout couple (A, n'') du vecteur :
 - calculer $n' = n'' + d(R, R'')$
- si la table de R contient une ligne (A, R', n) alors :
 1. si $R' = R''$ et $n = n'$ alors pas de changement
 2. si $R' = R''$ et $n \neq n'$ alors mise à jour de la distance (qu'elle soit inférieure ou supérieure)
 3. si $R' \neq R''$ et $n \leq n'$ alors pas de changement (stabilité)
 4. si $R' \neq R''$ et $n > n'$ alors remplacer (A, R', n) par (A, R'', n')
- sinon
 - Ajouter une ligne (A, R'', n')

16

2.3.3.1. Routage à vecteur de distance

Exemple de RIP (RFC 1058)

- Initialisation des tables de routage
- Cas de rupture d'une liaison
- Comptage à l'infini
 - => limiter la métrique maximum
- Problème des boucles transitoires de routage
- Optimisations :
 - Horizon partagé (retour empoisonné) :
 - => envoyer une distance ∞ au prochain saut vers une destination D
 - => évite les boucles à 2 noeuds
- Problème des boucles (d'au moins 3 noeuds) long à se résorber :
 - mises à jour déclenchées :
 - => accélèrent la convergence

17

2.3.3.1. Routage à vecteur de distance

Exemple de RIP (suite)

- RIP utilise UDP sur le port n° 520
- intervalle de transmission des tables : 30 sec
- durée du timer associé à chaque destination : 3 min
 - après ce délai sans rafraîchissement
 - => destination devient inaccessible (distance = ∞)
- dans RIP, $\infty = 16$

18

2.2.2.2. Routage à état des liens

■ Principe

- | lien = connectivité entre
 - | routeur et réseau ou entre 2 routeurs
 - | = arête d'un graphe
 - | sommet du graphe : routeurs et réseaux
- | chaque routeur détermine
 - | état des liens adjacents (local)
- | A chaque changement d'état d'un lien local
 - | routeur initie **diffusion** nouvel état EL à tous les routeurs

19

2.2.2.2. Routage à état des liens

■ Diffusion de proche en proche

- | doit être fiable
 - | diffusion par inondation
 - | état des liens acquittés, numéro de séquence

■ A un petit délai près

- | tous les routeurs ont la même base d'état de tous les liens du réseau (BEL)

■ A chaque changement de la base BEL

- | chaque routeur calcule
 - | + court chemin vers toutes les destinations

20

2.2.2.2. Routage à état des liens

- | calcul de l'arbre des + courts chemins
 - | => algorithme de Dijkstra
 - | racine de l'arbre = routeur qui calcule
 - prochain saut N vers D = fils dans l'arbre qui contient D
 - | => RIB

21

2.2.2.3 Adressage réseau

■ Permet d'identifier **globalement** les nœuds du réseau

■ doit faciliter le routage

- | => relation entre adresse et position dans le réseau
 - | Ex : Numéro de sécu, immatriculation, ou de téléphone mobile
 - | => identificateur global mais pas d'indication de position
 - | Ex : adresse IP ou N° téléphone fixe
 - | => numéro hiérarchique correspondant à un découpage hiérarchique du réseau
 - | Tel : 33 3 90 24 4X YZ : France (33), Est (3), Central (24), poste (4X YZ)
 - | => routage de proche en proche
 - | n° IP : 130.79.200.1 netmask 255.255.255.0
 - | => réseau (130.79), sous-réseau (200), machine (1)

■ Table de routage

- | destination = réseau ou sous-réseau ou machine
 - | => diminuer la taille des tables

22

3. Algorithmes de contrôle de congestion

- Causes de congestion :
 - | files d'attente d'un routeur pleines
 - | faibles performances des routeurs
 - | lignes à faible débit
- la congestion tend à s'accroître :
 - | retransmissions de paquets
 - | propagation en amont
- Différence entre « congestion » (CC) et « contrôle de flux » (CF)

23

3.1. Principes généraux du CC

■ sous-réseaux à circuit virtuel

- | CC mis en place dans la couche réseau
 - réservation de ressources dans les routeurs
 - et/ou rétroaction

■ sous-réseaux datagrammes

- | CC au niveau réseau (TTL, RSVP) : moins performant que pour les réseaux à CV
- | CC au niveau Transport (TCP)

24

3.2. CC dans les réseaux à CV

Ex : réseaux ATM

- contrat lors de l'établissement du CV
- si tous les CV ont un débit constant
 - il suffit de s'assurer à l'établissement du CV
 - pour chaque liaison : somme débit(CV) < débit liaison
 - => **contrôle d'admission des connexions (CAC)** (peut être refusée)
- Si le chemin le plus court est saturé
 - => routage par un chemin plus long (délestage)
- problème plus complexe si les débits sont variables
 - typique applications informatiques
 - réservation débit maximum => gaspillage
 - (problème de multiplexage statistique)

25

3.2. CC dans les réseaux à CV

- | Un CV respecte-t-il son contrat ?
 - s'il dépasse => risque de congestion
- | Mise en forme du trafic (traffic shaping)
 - l'émetteur s'assure qu'il ne dépasse pas la réservation
 - ex : algorithme « token bucket » (seau à jeton de taille N)
 - 1 jeton est généré à intervalle régulier T => seau
 - si seau plein : jeton ignoré (réserve d'au plus N jeton)
 - pour envoyer un bloc : consommer un jeton du seau (si pas de jeton attendre)
 - débit « moyen » : 1 paquet par intervalle T
 - rafale de N paquets possible

26

3.2. CC dans les réseaux à CV

■ Contrôle de conformité

- | réseau vérifie si débit (d'un CV) conforme au contrat (sinon congestion possible)
 - | algorithme du « seau percé » (« leaky bucket ») T,N
 - tous les temps T un paquet est enlevé du seau (si non vide)
 - quand un paquet arrive
 - si seau non plein => mis dans le seau
 - si seau plein : paquet non conforme (éliminé ?)
 - | problème statistique :
 - taille des différents seaux pour éviter la congestion
 - files d'attente => délais variables (gigue)

27

4. Protocole IP (Internet Protocol)

- Défini dans le RFC 791
 - | envoi de datagrammes (paquets IP)
 - | de bout en bout à travers des (sous-)réseaux interconnectés (internet)
 - | sous réseaux hétérogènes (débit, taille trames, adressage)
 - | IP = couche unificatrice
 - | IP au dessus de tout protocole (LAN, WAN, satellite, connecté ou non, ...)
 - | règles d'encapsulation du paquet IP dans une trame liaison
 - | peu de fonctions complexes (à part fragmentation)
 - | pas de retransmission (non fiable)
 - | déséquencement possible
 - | pas ou peu de contrôle de flux/congestion
 - | modèle de service usuel : « best effort »
 - | fonctions évoluées dans la couche transport (TCP)

28

Format du paquet IP

- Entête obligatoire (20 octets) + options facultatives + données (total < 2¹⁶ octets : 64K)
- En-tête du paquet IPv4
 - | version : n° de version courante (4)
 - | Lg_ent : longueur de l'en-tête (y compris option) en mots de 32 bits (20 octets sans options)
 - | type de service : priorité du paquet et type de routage souhaité (par défaut non utilisé)
 - | longueur totale : longueur du paquet en nombre d'octets
 - | identification, drapeaux, dép_fragment : utilisés par les procédures de fragmentation et réassemblage

29

En-tête IPv4 (suite)

- | durée de vie (TTL) : durée de vie maximale d'un paquet en nombre de secondes (décrémenté dans chaque routeur)
- | protocole : n° du protocole (de transport) auquel il faut remettre le paquet IP, lorsque la destination est atteinte
 - ex TCP, UDP, ICMP,...
- | total de contrôle d'en-tête : contrôle de redondance sur l'en-tête
- | adresse IP source (4 octets)
- | adresse IP destination (4 octets)
- | options IP (éventuelles)
- | bourrage : permet que la longueur de l'en-tête soit un multiple de 32 bits

30

IP : Type de service (ToS)

- | priorité :
 - valeurs codées de 0 à 7
- | bits D, T, R : qualité de service d'acheminement désirée
 - D = 1 : demande un délai d'acheminement court
 - T = 1 : demande un débit de transmission élevé
 - R = 1 : demande une grande fiabilité
- | ces demandes de service d'acheminement ne sont pas perçues comme des exigences
- | En standard le champ « type de service » est ignoré dans la plupart des routeurs
- | sauf maintenant par « Diffserv » où le champ TOS est redéfini par le champ **DSCP** (« differentiated services codepoint ») qui permet de coder la classe de service

31

IP : Fragmentation et réassemblage

- | un paquet IP est encapsulé dans les trames adaptées aux différents sous-réseaux qu'il traverse
- | chaque sous-réseau autorise une taille maximum : MTU (Maximum Transfer Unit)
 - MTU Ethernet : 1500 octets, MTU FDDI : 4470 octets
- | la fragmentation vise à assurer l'indépendance entre le paquet IP et le MTU des sous-réseaux traversés
 - MTU minimum : 576 octets
- | un fragment peut être lui même re-fragmenté
- | le réassemblage se fait à l'arrivée
- | fragmentation et réassemblage diminuent les performances
 - calculs dans les routeurs

32

IP : Fragmentation et réassemblage

- | En-tête et fragmentation
- | Drapeaux :
 - bit DF « Don't fragment » :
 - si DF = 1 alors le paquet ne doit pas être fragmenté
 - si DF = 0 alors la fragmentation est autorisée
 - bit MF « More fragments » :
 - si MF = 1 alors il y a encore des fragments derrière
 - si MF = 0 alors c'est le dernier fragment
 - Pour un fragment le champ offset (dep_fragment) indique sa position dans le paquet d'origine
- | Tous les fragments du même paquet ont le même identificateur
- | remarque : offset = 0 et MF = 0 => paquet non fragmenté

33

IP (suite et fin)

- | Eviter la fragmentation
 - | découverte du PMTU : « Path MTU discovery »
 - des paquets de taille décroissante sont émis avec DF= 1
 - un paquet trop gros avec DF = 1 est abandonné par routeur
 - envoi message d'erreur ICMP à la source
 - dès que l'on ne reçoit plus d'erreur ICMP, on a trouvé le PMTU
- | Options d'IP :
 - | source routing (indique la liste des routeurs intermédiaires)
 - | route recording : enregistre les routeurs intermédiaires
 - | options souvent ignorées à cause du coût de traitement
 - | les routeurs traitent plus rapidement des paquets IP dont l'en-tête est de longueur fixe (sans option)

34

IPv6

Objectifs

- | Supporter des milliards de hôtes
- | Réduire la taille des tables de routage
- | Simplifier le protocole
- | Meilleure sécurité
- | Traiter la qualité de service (trafic « temps réel »)
- | Améliorer la diffusion (« multicast »)
- | Améliorer la mobilité
- | Coexister avec IPv4
- | Compatibilité avec les protocoles existants
 - TCP, UDP, ICMP, IGMP, OSPF, DNS, ...

35

IPv6

Caractéristiques d'IPv6

- | Adresses plus longues (16 octets)
- | Simplification de l'en-tête
 - => traitement par les routeurs plus rapide
- | Traitement des options amélioré
 - Extensions d'en-tête
- | Authentification et confidentialité
- | Meilleure prise en compte de la QoS

Conclusion

- | Migration progressive d'IPv4 vers IPv6
 - tunnels

36